

JEAN SANCHEZ

Historien et philosophe des sciences, doctorant à l'ENS Paris – République des Savoirs

Les controverses sur l'astrologie au XVIIe siècle à Paris



Johannes VERMEER (1632–1675), *L'Astronome ou L'Astrologue*, 1668 — © Musée du Louvre, Paris

L'immense prestige dont jouit l'astrologie auprès des élites savantes de la Renaissance ne peut que contraster avec la brutale marginalisation dont elle fait l'objet au cours du XVIIe siècle. En France particulièrement, alors que l'astrologue Jean-Baptiste Morin (1591–1659) enseigne au Collège Royal entre 1629 et 1656, le premier groupe de savants qui fonde l'Académie des Sciences en 1666 ne compte aucun astrologue officiel.

Notre voulons mettre en évidence, à travers les polémiques agitant la communauté savante parisienne entre 1610 et 1666, l'émergence de nouveaux critères de validité épistémologique ayant conduit à la marginalisation de l'astrologie savante.

Deux débats retiendront notre attention : la polémique de 1623–1625 au sujet de l'interprétation astrologique des miracles du philosophe italien Giulio Cesare Vanini (1585–1619), condamné au bûcher en 1619, et la controverse de 1643–1654 entre Jean-Baptiste Morin et l'astronome Pierre Gassendi sur la validité de l'astrologie.

Mardi 13 mars 2018 de 17h30 à 19h30

Université Paul-Valéry Montpellier 3, site Saint-Charles

Salle *Colloque 2* (rue du Prof. Henri Serre, RdC)

www.epistemologie.univ-montp2.fr – menu "HiPhiS"

